

SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE

[2019/204871]

9 DECEMBRE 2019. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 28 mars 1969 dressant la liste des maladies professionnelles donnant lieu à réparation et fixant les critères auxquels doit répondre l'exposition au risque professionnel pour certaines d'entre elles et l'arrêté royal du 11 mai 2007 portant exécution du chapitre VI du titre IV de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006 portant création d'un Fonds d'indemnisation des victimes de l'amiante

RAPPORT AU ROI

Sire,

Le présent projet d'arrêté royal a pour objet de donner exécution à la loi du 5 mai 2019 améliorant l'indemnisation des victimes de l'amiante.

Cette loi prévoit diverses nouvelles mesures qui rendent nécessaires l'adaptation tant de l'arrêté royal du 11 mai 2007 portant exécution du chapitre VI du titre IV de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006 portant création d'un Fonds d'indemnisation des victimes de l'amiante, que de l'arrêté royal du 28 mars 1969 dressant la liste des maladies professionnelles donnant lieu à réparation et fixant les critères auxquels doit répondre l'exposition au risque professionnel pour certaines d'entre elles.

Les adaptations principales sont liées à la reconnaissance de 2 nouvelles affections: les cancers du larynx et cancers du poumon provoqués par l'amiante.

Par rapport à la remarque du Conseil d'Etat, exprimée dans son avis n° 66.494/1/V au point 5, concernant le manque de consultation du Conseil Scientifique de Fedris, plusieurs choses peuvent être signalées.

Le Conseil d'Etat fonde sa critique sur l'article 32, alinéa 3 des lois relatives à la prévention des maladies professionnelles et à la réparation des dommages qui résultent de celles-ci, coordonnées le 3 juin 1970, qui porte que " Le Roi peut, pour certaines maladies professionnelles et pour des maladies au sens de l'article 30bis, fixer des critères d'exposition sur proposition du comité de gestion des maladies professionnelles et après avis du Conseil scientifique. "

Les exigences posées par cet article ont bien été remplies puisque le présent arrêté est pris sur proposition du Comité de gestion des maladies professionnelles et après avis du Conseil scientifique qui a validé les critères portés dans l'annexe à l'arrêté royal du 28 mars 1969 en ce qui concerne les maladies qui y sont visées.

Cela est d'ailleurs confirmé par les travaux préparatoires de la loi qui s'appuient expressément sur l'avis du Conseil scientifique pour conditionner l'indemnisation des cancers du poumon et du larynx dans le cadre du Fonds amiante à une exposition équivalente à celle qui est exigée pour leur reconnaissance en tant que maladie professionnelle.

L'article 32, alinéa 3 des lois coordonnées le 3 juin 1970 se borne à prévoir qu'un avis ait été émis par le Conseil scientifique, sans exiger qu'il y ait concomitance, ni même conformité de sorte qu'un arrêté royal ne pourrait être entaché d'illégalité par le seul fait qu'il n'est pas publié dans les semaines ou mois qui suivent l'avis du Conseil scientifique, ni même par le fait qu'il contrevient à l'avis en question.

La disposition légale susvisée est, comme toutes celles des lois coordonnées le 3 juin 1970, d'ordre public, comme cela est explicitement porté par l'article 65 desdites lois et donc d'interprétation stricte.

En exigeant un avis contemporain et conforme du Conseil scientifique (puisque le Conseil d'Etat pointe le fait que les connaissances scientifiques ont pu changer), le Conseil d'Etat ajoute des conditions au texte légal, ce qui ne se peut du fait du caractère d'ordre public. La critique formulée n'est, par conséquent, pas juridiquement fondée.

Par ailleurs, la loi est entrée en vigueur le 1^{er} juin 2019. Ceci signifie qu'à partir de cette date, toute personne atteinte d'une des maladies ajoutées par la loi du 5 mai 2019, soit le cancer du poumon et le cancer du larynx, a droit à l'indemnisation prévue par la loi-programme (I) du 27 décembre 2006.

Or, les modalités de cette indemnisation, et en premier lieu, la manière dont celle-ci sera calculée (soit par un montant forfaitaire multiplié par le pourcentage d'incapacité) et le montant à prendre en compte sont précisément déterminés par l'arrêté royal et tant que celui-ci n'entre pas en vigueur, il sera impossible d'indemniser ces victimes.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID

[2019/204871]

9 DECEMBER 2019. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 maart 1969 houdende vaststelling van de lijst van beroepsziekten die aanleiding geven tot schadeloosstelling en tot vaststelling van de criteria waaraan de blootstelling aan het beroepsrisico voor sommige van deze ziekten moet voldoen en van het koninklijk besluit van 11 mei 2007 ter uitvoering van hoofdstuk VI, van titel IV, van de programmawet (I) van 27 december 2006 tot oprichting van een Schadeloosstellingsfonds voor asbestslachtoffers

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Dit ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe uitvoering te verlenen aan de wet van 5 mei 2019 tot verbetering van de schadeloosstelling voor asbestslachtoffers.

Deze wet voorziet verschillende nieuwe maatregelen, die een aanpassing noodzakelijk maken van zowel het koninklijk besluit van 11 mei 2007 ter uitvoering van hoofdstuk VI, van titel IV, van de programmawet (I) van 27 december 2006 tot oprichting van een Schadeloosstellingsfonds voor asbestslachtoffers als van het koninklijk besluit van 28 maart 1969 houdende vaststelling van de lijst van beroepsziekten die aanleiding geven tot schadeloosstelling en tot vaststelling van de criteria waaraan de blootstelling aan het beroepsrisico voor sommige van deze ziekten moet voldoen.

De voornaamste aanpassingen gebeuren naar aanleiding van de erkenning van 2 nieuwe aandoeningen: larynxkankers en longkankers veroorzaakt door asbest.

Ten aanzien van de opmerking van de Raad van State, geformuleerd in zijn advies nr. 66.494/1/V in punt 5, betreffende het onvoldoende raadplegen van de Wetenschappelijke Raad van Fedris, kunnen verschillende zaken worden opgemerkt.

De Raad van State baseert zijn kritiek op artikel 32, derde lid van de wetten betreffende de preventie van de beroepsziekten en de vergoeding van de schade die uit die ziekten voortvloeit, gecoördineerd op 3 juni 1970, dat het volgende bepaalt: "De Koning kan voor sommige beroepsziekten en voor ziekten zoals bedoeld in artikel 30bis, voorstel van het beheerscomité voor de beroepsziekten en na advies van de Wetenschappelijke Raad, blootstellingscriteria vastleggen."

De in dit artikel gestelde eisen werden goed vervuld, aangezien dit besluit wordt genomen op de voordracht van het beheerscomité voor de beroepsziekten en na advies van de Wetenschappelijke Raad die de criteria gesteld in de bijlage bij het koninklijk besluit van 28 maart 1969 betreffende de daarin bedoelde ziekten heeft goedgekeurd.

Dit wordt overigens bevestigd door de voorbereidende werkzaamheden van de wet die uitdrukkelijk steunen op het advies van de Wetenschappelijke Raad om de schadeloosstelling van longkankers en larynxkankers in het kader van het Asbestfonds te bedingen voor een blootstelling die gelijk is aan dewelke vereist is voor de erkenning ervan als beroepsziekte.

Artikel 32, derde lid van de wetten, gecoördineerd op 3 juni 1970, bepaalt enkel dat de Wetenschappelijke Raad een advies moet geformuleerd hebben, zonder dat er sprake moet zijn van een simultaneïteit, of zelfs conformiteit, zodat een koninklijk besluit niet onwettelijk zou kunnen zijn, enkel door het feit dat het niet werd bekendgemaakt in de weken of maanden volgend op het advies van de Wetenschappelijke Raad, of zelfs door het feit dat het in strijd is met het advies in kwestie.

Bovenbedoelde wettelijke bepaling is, net als alle wetten gecoördineerd op 3 juni 1970, van openbare orde, zoals dit expliciet is vastgelegd in artikel 65 van voormelde wetten en moet dus strikt worden geïnterpreteerd.

Door van de Wetenschappelijke Raad een eigentijds en conform advies te eisen (aangezien de Raad van State erop wijst dat de wetenschappelijke kennis kan zijn veranderd), voegt de Raad van State voorwaarden aan de wettekst toe, wat niet mogelijk is wegens het karakter van openbare orde. De geformuleerde kritiek is bijgevolg juridisch niet gegrond.

De wet is overigens in werking getreden op 1 juni 2019. Dit betekent dat vanaf die datum iedere persoon die getroffen wordt door een van de door de wet van 5 mei 2019 toegevoegde ziekten, namelijk longkanker en larynxkanker, recht heeft op de schadeloosstelling voorzien bij de programmawet (I) van 27 december 2006.

De modaliteiten van deze schadeloosstelling, en in de eerste plaats de wijze waarop ze zal worden berekend (namelijk door middel van een forfaitair bedrag vermenigvuldigd met het percentage van de ongeschiktheid) en het bedrag dat in aanmerking moet worden genomen, worden evenwel nauwkeurig bepaald door het koninklijk besluit en zolang het niet in werking treedt, zal het onmogelijk zijn deze slachtoffers schadeloos te stellen.

Conditionner l'adoption de l'arrêté royal à une nouvelle consultation du Conseil scientifique, quand bien même cette consultation serait nécessaire, quod non, aurait pour effet de reporter encore de plusieurs mois l'adoption de cet arrêté et, par conséquent l'indemnisation de personnes déjà fragilisées, en contradiction directe avec la volonté du Législateur telle qu'elle s'est exprimée dans la loi du 5 mai 2019.

L'avis précité du Conseil d'Etat est pour le reste suivi dans tous ses points.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
le très respectueux
et très fidèle serviteur,
La Ministre des Affaires sociales,
M. DE BLOCK

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation
avis 66.494/1/V
du 3 septembre 2019

sur

un projet d'arrêté royal 'portant exécution de la loi du 5 mai 2019 améliorant l'indemnisation des victimes de l'amiante.

Le 2 août 2019, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre des Affaires sociales à communiquer un avis, dans un délai de trente jours sur un projet d'arrêté royal 'portant exécution de la loi du 5 mai 2019 améliorant l'indemnisation des victimes de l'amiante'.

Le projet a été examiné par la première chambre des vacations le 27 août 2019. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Jeroen VAN NIEUWENHOVE et Kaat LEUS, conseillers d'État, Michel TISON, assesseur, et Annemie GOOSSENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Githa SCHEPPERS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wouter PAS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 3 septembre 2019.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

2. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

3. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet d'apporter diverses modifications à l'arrêté royal du 11 mai 2007 'créant du chapitre VI, du titre IV, de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006 portant création d'un Fonds d'indemnisation des victimes de l'amiante'. En outre, l'annexe de l'arrêté royal du 28 mars 1969 (1) est remplacée.

Les modifications en projet sont liées aux modifications apportées par la loi du 5 mai 2019 'améliorant l'indemnisation des victimes de l'amiante' au chapitre VI du titre IV de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006 (ci-après : la loi-programme), qui règle le Fonds d'indemnisation des victimes de l'amiante (ci-après : le Fonds amiante).

Les modifications impliquent, qu'en application du régime des maladies professionnelles, les personnes reconnues être atteintes d'un cancer du larynx provoqué par l'amiante ou d'un cancer du poumon

De goedkeuring van het koninklijk besluit laten afhangen van een nieuwe raadpleging van de Wetenschappelijke Raad, ook al zou die raadpleging noodzakelijk zijn, quod non, zou tot gevolg hebben dat de goedkeuring van dit besluit nog enkele maanden wordt uitgesteld en bijgevolg de schadeloosstelling van personen die reeds verzwakt zijn, wat rechtstreeks indruist tegen de wil van de Wetgever, zoals uitgedrukt in de wet van 5 mei 2019.

Het advies van de Raad van State werd gevolgd op alle punten.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaar,
De Minister van Sociale Zaken,
M. DE BLOCK

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving
advies 66.494/1/V
van 3 september 2019

over

een ontwerp van koninklijk besluit 'tot uitvoering van de wet van 5 mei 2019 tot verbetering van de schadeloosstelling voor asbestslachtoffers.

Op 2 augustus 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot uitvoering van de wet van 5 mei 2019 tot verbetering van de schadeloosstelling voor asbestslachtoffers'.

Het ontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 27 augustus 2019. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Kaat LEUS, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Githa SCHEPPERS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wouter PAS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 3 september 2019.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

2. Rekening houdend met het ogenblik waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de regering op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens die de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van verordeningen noodzakelijk is.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe om diverse wijzigingen aan te brengen in het koninklijk besluit van 11 mei 2007 'ter uitvoering van hoofdstuk VI, van titel IV, van de programmawet (I) van 27 december 2006 tot oprichting van een Schadeloosstellingsfonds voor asbestslachtoffers'. Tevens wordt de bijlage bij het koninklijk besluit van 28 maart 1969 (1) vervangen.

De ontworpen wijzigingen sluiten aan bij de wijzigingen die bij de wet van 5 mei 2019 'tot verbetering van de schadeloosstelling voor asbestslachtoffers' werden aangebracht in hoofdstuk VI van titel IV van de programmawet (I) van 27 december 2006 (hierna: de programmawet), dat een regeling bevat met betrekking tot het Schadeloosstellingsfonds voor asbestslachtoffers (hierna: het Asbestfonds).

De wijzigingen houden in dat ook personen die erkend zijn als zijnde getroffen door larynxkanker veroorzaakt door asbest of door longkanker veroorzaakt door asbest, bij toepassing van de regeling inzake

provoqué par l'amiante, sont elles aussi dispensées de l'obligation d'introduire une demande d'intervention auprès du Fonds amiante (article 1^{er} du projet) et que le délai d'instruction des demandes d'intervention, en ce qui concerne le cancer du larynx provoqué par l'amiante ou le cancer du poumon provoqué par l'amiante, est porté à quatre mois (article 2). En outre, le projet prévoit que les personnes atteintes d'un cancer du larynx provoqué par l'amiante ou d'un cancer du poumon provoqué par l'amiante ont droit à une rente mensuelle de 15 euro par pourcent d'incapacité physique (article 3, 2^o) et étend aux ayants droit de la personne décédée des suites d'un cancer du larynx provoqué par l'amiante ou d'un cancer du poumon provoqué par l'amiante le régime du droit à un capital pour les ayants droit de la personne décédée des suites de l'asbestose, prévu à l'article 14 de l'arrêté royal du 11 mai 2007 (article 4). Dans l'article 10 de l'arrêté royal du 11 mai 2007, la référence au moment de la prise de cours de la période d'indemnisation, est omise (article 3, 1^o). Le remplacement de l'annexe de l'arrêté royal du 28 mars 1969 (article 5 du projet), qui énonce les critères d'exposition concernant certaines maladies professionnelles, est dicté par l'ajout de certaines maladies provoquées par l'amiante.

Le régime en projet produit ses effets le 1^{er} juin 2019 (article 6).

4. Les articles 1^{er} et 2 du projet trouvent un fondement juridique dans l'article 119, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi-programme qui confie au Roi le soin de fixer les modalités selon lesquelles les demandes d'intervention sont introduites et instruites.

En ce qui concerne l'article 3 du projet, on peut invoquer à titre de fondement juridique l'article 120, § 1^{er}, alinéa 4, de la loi-programme, qui charge le Roi de fixer, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les montants, les conditions et les modalités d'octroi et de paiement de la rente mensuelle forfaitaire.

L'article 120, § 2, alinéa 2, de la loi-programme procure un fondement juridique à l'article 4 du projet. Cette disposition légale délègue au Roi le pouvoir de fixer, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les modalités de paiement et le montant du capital concerné, qui peut varier selon la maladie dont la victime était atteinte, ainsi qu'en fonction de la catégorie à laquelle appartient l'ayant droit bénéficiaire.

En ce qui concerne le remplacement de l'annexe de l'arrêté royal du 28 mars 1969 (article 5 du projet), la loi-programme ne peut pas procurer de fondement juridique, mais bien l'article 32, alinéa 3, des lois 'relatives à la prévention des maladies professionnelles et à la réparation des dommages résultant de celles-ci, coordonnées le 3 juin 1970' (ci-après : lois coordonnées sur les maladies professionnelles). Cette dernière disposition habilite le Roi à fixer, pour certaines maladies professionnelles et pour des maladies au sens de l'article 30bis desdites lois coordonnées (2), des critères d'exposition sur proposition du Comité de gestion des maladies professionnelles et après avis du Conseil scientifique (3).

FORMALITÉS

5. Vu que l'article 5 du projet trouve un fondement juridique dans l'article 32, alinéa 3, des lois coordonnées sur les maladies professionnelles et que cette disposition légale requiert, outre un avis du Comité de gestion des maladies professionnelles, également un avis du Conseil scientifique, qui ne se trouve toutefois pas parmi les documents envoyés au Conseil d'État, section de législation, le délégué a été invité à fournir des explications sur ce point. Il a déclaré ce qui suit :

« En ce qui concerne la seconde question du Conseil d'État, soit la consultation préalable du Conseil scientifique en ce qui concerne les critères d'exposition, tel que cela est prévu par l'article 32 des lois relatives à la prévention des maladies professionnelles et à la réparation des dommages en résultant, coordonnées le 3 juin 1970, il faut se reporter aux travaux préparatoires de la loi du 5 mai 2019 et aux exposés des motifs des propositions qui réfèrent aux avis donnés sur la question par le Conseil scientifique ayant estimé, en ce qui concerne cancer du larynx et cancer du poumon, qu'une exposition au moins équivalente à celle qui est exigé en matière de maladies professionnelles est nécessaire.

Par ailleurs, vous trouverez, en annexe, un document établi par le Professeur DE VUYST, membre du Conseil scientifique de Fedris jusqu'il y a peu et qui, déjà en 2004 faisait le point sur les critères admis par ce Conseil en ce qui concerne le cancer du poumon et l'asbestose. Le critère d'exposition a été repris dans l'annexe actuelle à l'arrêté royal du 28 mars 1969 comme valant pour le cancer du larynx.

beroepsziekten worden vrijgesteld van de verplichting om een aanvraag om een tegemoetkoming bij het Asbestfonds in te dienen (artikel 1 van het ontwerp) en dat de onderzoekstermijn van aanvragen om een tegemoetkoming, wat betreft larynxkanker veroorzaakt door asbest of longkanker veroorzaakt door asbest, op vier maanden wordt gebracht (artikel 2). Voorts wordt bepaald dat de personen die getroffen zijn door larynxkanker veroorzaakt door asbest of door longkanker veroorzaakt door asbest recht hebben op een maandelijks rente van 15 euro per procent lichamelijke ongeschiktheid (artikel 3, 2^o) en wordt de regeling inzake het recht op een kapitaal voor de rechthebbenden van de persoon die is overleden aan de gevolgen van asbestose, zoals die ligt vervat in artikel 14 van het koninklijk besluit van 11 mei 2007 uitgebreid tot de rechthebbenden van de persoon die is overleden aan de gevolgen van larynxkanker veroorzaakt door asbest of van longkanker veroorzaakt door asbest (artikel 4). De verwijzing naar het ogenblik waarop de vergoedingsperiode aanvangt, wordt weggelaten in artikel 10 van het koninklijk besluit van 11 mei 2007 (artikel 3, 1^o). De vervanging van de bijlage bij het koninklijk besluit van 28 maart 1969 (artikel 5 van het ontwerp), die blootstellingscriteria voor sommige beroepsziekten omvat, is ingegeven door de toevoeging van bepaalde ziekten veroorzaakt door asbest.

Aan de ontworpen regeling wordt uitwerking gegeven met ingang van 1 juni 2019 (artikel 6).

4. De artikelen 1 en 2 van het ontwerp vinden rechtsgrond in artikel 119, § 1, tweede lid, van de programmawet dat de Koning opdraagt om de nadere regels vast te stellen volgens dewelke de aanvragen om tegemoetkoming worden ingediend en onderzocht.

Voor artikel 3 van het ontwerp kan als rechtsgrond een beroep worden gedaan op artikel 120, § 1, vierde lid, van de programmawet dat de Koning ermee belast om, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de bedragen, de voorwaarden en de nadere regels voor de toekenning en de betaling van de maandelijks forfaitaire rente te bepalen.

Artikel 120, § 2, tweede lid, van de programmawet biedt rechtsgrond voor artikel 4 van het ontwerp. De betrokken wetsbepaling draagt de Koning op om, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de nadere regels te bepalen voor de betaling en het bedrag van het betrokken kapitaal, dat kan variëren in functie van de ziekte waaraan het slachtoffer leed, alsook van de categorie waaronder de begunstigde rechthebbende ressorteert.

Voor de vervanging van de bijlage bij het koninklijk besluit van 28 maart 1969 (artikel 5 van het ontwerp) kan geen rechtsgrond worden gevonden in de programmawet, maar wel in artikel 32, derde lid, van de wetten 'betreffende de preventie van beroepsziekten en de vergoeding van de schade die uit die ziekten voortvloeit, gecoördineerd op 3 juni 1970' (hierna: gecoördineerde wetten op de beroepsziekten). In deze laatste bepaling wordt de Koning gemachtigd om voor sommige beroepsziekten en voor ziekten bedoeld in artikel 30bis van de betrokken gecoördineerde wetten (2) blootstellingscriteria vast te leggen op voorstel van het Beheerscomité voor de beroepsziekten en na advies van de Wetenschappelijke Raad (3).

VORMVEREISTEN

5. Aangezien artikel 5 van het ontwerp rechtsgrond vindt in artikel 32, derde lid, van de gecoördineerde wetten op de beroepsziekten en die wetsbepaling, naast een advies van het Beheerscomité voor de beroepsziekten, ook een advies van de Wetenschappelijke Raad vereist, dat zich evenwel niet bevindt onder de aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, toegezonden documenten, werd de gemachtigde in dat verband om toelichting verzocht. De gemachtigde deelde het volgende mee:

« En ce qui concerne la seconde question du Conseil d'État, soit la consultation préalable du Conseil scientifique en ce qui concerne les critères d'exposition, tel que cela est prévu par l'article 32 des lois relatives à la prévention des maladies professionnelles et à la réparation des dommages en résultant, coordonnées le 3 juin 1970, il faut se reporter aux travaux préparatoires de la loi du 5 mai 2019 et aux exposés des motifs des propositions qui réfèrent aux avis donnés sur la question par le Conseil scientifique ayant estimé, en ce qui concerne cancer du larynx et cancer du poumon, qu'une exposition au moins équivalente à celle qui est exigé en matière de maladies professionnelles est nécessaire.

Par ailleurs, vous trouverez, en annexe, un document établi par le Professeur DE VUYST, membre du Conseil scientifique de Fedris jusqu'il y a peu et qui, déjà en 2004 faisait le point sur les critères admis par ce Conseil en ce qui concerne le cancer du poumon et l'asbestose. Le critère d'exposition a été repris dans l'annexe actuelle à l'arrêté royal du 28 mars 1969 comme valant pour le cancer du larynx.

Il ne fait donc pas de doute que ces critères ont été validés par le Conseil scientifique de sorte qu'il eut été inutile, dans le cadre de la discussion de la loi, de réinterroger le Conseil scientifique sur ce point ».

La référence faite par le délégué aux travaux préparatoires de la loi du 5 mai 2019 et aux avis antérieurs du Conseil scientifique n'enlève rien à la constatation, qu'en ce qui concerne l'arrêté royal en projet, il n'a pas été satisfait à l'obligation, prescrite à l'article 32, alinéa 3, des lois coordonnées sur les maladies professionnelles, de recueillir l'avis du Conseil scientifique. Le fait de renvoyer à un document établi en 2004 par un ancien membre du Conseil scientifique, ne saurait pas non plus justifier que le Conseil scientifique n'ait pas été invité à rendre un avis sur le projet d'arrêté royal. En effet, un tel document ne peut être réputé émaner du Conseil scientifique lui-même. En outre, depuis 2004, les avancées scientifiques peuvent avoir évolué au point de remettre en cause la valeur actuelle de pareil document. Il conviendra dès lors d'encore soumettre le projet d'arrêté royal à l'avis du Conseil scientifique, comme le prescrit l'article 32, alinéa 3, des lois coordonnées sur les maladies professionnelles.

EXAMEN DU TEXTE

Intitulé

6. Dans l'intitulé d'un texte modificatif, il y a en principe lieu de faire mention des textes normatifs qui sont modifiés (4). Mieux vaudrait donc remplacer la mention de la loi du 5 mai 2019, qui est elle-même une loi modificative, par celle des deux arrêtés royaux dont le projet soumis pour avis poursuit la modification.

Préambule

7. Eu égard à l'observation formulée au point 4 à propos du fondement juridique du régime en projet, on remplacera le premier alinéa du préambule du projet par les deux alinéas suivants :

« Vu les lois relatives à la prévention des maladies professionnelles et à la réparation des dommages résultant de celles-ci, coordonnées le 3 juin 1970, l'article 32, alinéa 3, modifié par la loi du 13 juillet 2006 ;

Vu la loi-programme (I) du 27 décembre 2006, les articles 119, § 1^{er}, alinéa 2, 120, § 1^{er}, alinéa 4, et 120, § 2, alinéa 2, remplacé par la loi du 11 mai 2007 ; ».

Article 1^{er}

8. Étant donné que l'arrêté royal du 11 mai 2007 ne fait pas encore état de la loi du 5 mai 2019, il convient de mentionner cette dernière avec son intitulé dans l'article 4, § 2, alinéa 4, en projet, dudit arrêté royal.

Article 2

9. On adaptera la rédaction de l'article 2 du projet de la manière suivante :

« Dans l'article 9, alinéa 1^{er}, du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 23 novembre 2017, le membre de phrase 'l'article 118, 2° et 3°, de la loi-programme' est remplacé par le membre de phrase 'l'article 118, alinéa 1^{er}, 2°, 3°, 4° et 5°, de la loi-programme' ».

Article 5

10. À la fin de l'article 5 du projet, on écrira « , l'annexe, insérée par l'arrêté royal du 26 mai 2002, est remplacée par l'annexe jointe au présent arrêté ».

Il ne fait donc pas de doute que ces critères ont été validés par le Conseil scientifique de sorte qu'il eut été inutile, dans le cadre de la discussion de la loi, de réinterroger le Conseil scientifique sur ce point."

De verwijzing van de gemachtigde naar de parlementaire voorbereiding van de wet van 5 mei 2019 en naar vroegere adviezen van de Wetenschappelijke Raad kunnen niet de vaststelling ongedaan maken dat met betrekking tot het ontworpen koninklijk besluit niet aan de in artikel 32, derde lid, van de gecoördineerde wetten op de beroepsziekten voorgeschreven verplichting tot het inwinnen van het advies van de Wetenschappelijke Raad is voldaan. De verwijzing naar een document dat door een gewezen lid van de Wetenschappelijke Raad in 2004 werd opgesteld, kan evenmin verantwoord worden dat de Wetenschappelijke Raad niet om een advies werd verzocht met betrekking tot het ontwerp van koninklijk besluit. Een dergelijk document kan immers niet worden geacht van de Wetenschappelijke Raad zelf uit te gaan. Bovendien kunnen de wetenschappelijke inzichten sinds 2004 zodanig zijn geëvolueerd dat aan de actuele waarde van dergelijk document kan worden getwijfeld. Het ontwerp van koninklijk besluit zal daarom nog om advies aan de Wetenschappelijke Raad moeten worden voorgelegd, zoals artikel 32, derde lid, van de gecoördineerde wetten op de beroepsziekten, het voorschrijft.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

6. In het opschrift van een wijzigende tekst dient in beginsel melding te worden gemaakt van de normatieve teksten die worden gewijzigd. (4) De vermelding van de wet van 5 mei 2019, die zelf een wijzigende wet is, wordt derhalve het best vervangen door de vermelding van de twee koninklijke besluiten waarvan het om advies voorgelegde ontwerp de wijziging beoogt.

Aanhef

7. Rekening houdend met hetgeen sub 4 is opgemerkt met betrekking tot de rechtsgrond voor de ontworpen regeling, vervange men het eerste lid van de aanhef van het ontwerp door de twee volgende leden:

"Gelet op de wetten betreffende de preventie van beroepsziekten en de vergoeding van de schade die uit die ziekten voortvloeit, gecoördineerd op 3 juni 1970, artikel 32, derde lid, gewijzigd bij de wet van 13 juli 2006;

Gelet op de programmawet (I) van 27 december 2006, artikelen 119, § 1, tweede lid, 120, § 1, vierde lid, en 120, § 2, tweede lid, vervangen bij de wet van 11 mei 2007;"

Artikel 1

8. Aangezien in het koninklijk besluit van 11 mei 2007 nog geen melding wordt gemaakt van de wet van 5 mei 2019, dient deze laatste met zijn opschrift te worden vermeld in het ontworpen artikel 4, § 2, vierde lid, van dat koninklijk besluit.

Artikel 2

9. De redactie van artikel 2 van het ontwerp moet worden aangepast als volgt:

"In artikel 9, eerste lid, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 23 november 2017, wordt de zinsnede 'artikel 118, 2° en 3°, van de programmawet' vervangen door de zinsnede 'artikel 118, eerste lid, 2°, 3°, 4° en 5°, van de programmawet'."

Artikel 5

10. Aan het einde van artikel 5 van het ontwerp schrijve men " , wordt de bijlage, zoals ingevoegd bij het koninklijk besluit van 26 mei 2002, vervangen door de bijlage gevoegd bij dit besluit".

Annexe

11. S'agissant d'un projet d'arrêté royal, à savoir un texte émanant de l'autorité fédérale, on veillera à publier uniquement les versions française et néerlandaise – et non allemande – de l'annexe (5) .

LE GREFFIER
Annemie GOOSSENS

LE PRÉSIDENT
Marnix VAN DAMME

Notes

(1) Arrêté royal du 28 mars 1969 'dressant la liste des maladies professionnelles donnant lieu à réparation et fixant les critères auxquels doit répondre l'exposition au risque professionnel pour certaines d'entre elles'.

(2) Sont visées les maladies qui, tout en ne figurant pas sur la liste des maladies professionnelles prises en considération pour l'indemnisation, « trouvent [leur] cause déterminante et directe dans l'exercice de la profession ».

(3) Le Conseil scientifique est institué au sein de Fedris. Ses missions sont énumérées à l'article 16 des lois coordonnées sur les maladies professionnelles.

(4) Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires, Conseil d'État, 2008, recommandation n° 14.1, à consulter sur le site internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).

(5) Ce texte allemand peut évidemment être utilisé pour la traduction officielle en allemand de l'arrêté envisagé ou des arrêtés qu'il modifie.

9 DECEMBRE 2019. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 28 mars 1969 dressant la liste des maladies professionnelles donnant lieu à réparation et fixant les critères auxquels doit répondre l'exposition au risque professionnel pour certaines d'entre elles et l'arrêté royal du 11 mai 2007 portant exécution du chapitre VI du titre IV de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006 portant création d'un Fonds d'indemnisation des victimes de l'amiante

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu les lois relatives à la prévention des maladies professionnelles et à la réparation des dommages résultant de celles-ci, coordonnées le 3 juin 1970, l'article 32, alinéa 3, modifié par la loi du 13 juillet 2006;

Vu la loi-programme (I) du 27 décembre 2006, les articles 119, § 1^{er}, alinéa 2, 120, § 1^{er}, alinéa 4, et 120, § 2, alinéa 2, remplacés par la loi du 11 mai 2007;

Vu l'arrêté royal du 28 mars 1969 dressant la liste des maladies professionnelles donnant lieu à réparation et fixant les critères auxquels doit répondre l'exposition au risque professionnel pour certaines d'entre elles;

Vu l'arrêté royal du 11 mai 2007 portant exécution du chapitre VI du titre IV de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006 portant création d'un Fonds d'indemnisation des victimes de l'amiante;

Vu l'avis du Comité de gestion des maladies professionnelles de l'Agence fédérale des risques professionnels, donné le 8 mai 2019;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 6 juin 2019;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 15 juillet 2019;

Vu l'avis du Conseil d'Etat n° 66.494/1/V, donné le 3 septembre 2019, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Bijlage

11. Aangezien het om een ontwerp van koninklijk besluit gaat, zijnde een van de federale overheid afkomstige tekst, zal erop moeten worden toegezien dat enkel de Nederlandse en de Franse – en niet de Duitse – tekst van de bijlage zullen worden bekendgemaakt. (5)

DE GRIFFIER
Annemie GOOSSENS

DE VOORZITTER
Marnix VAN DAMME

Nota's

(1) Koninklijk besluit van 28 maart 1969 'houdende vaststelling van de lijst van beroepsziekten die aanleiding geven tot schadeloosstelling en tot vaststelling van de criteria waaraan de blootstelling aan het beroepsrisico voor sommige van deze ziekten moet voldoen'.

(2) Bedoeld worden de ziekten die niet voorkomen op de lijst van beroepsziekten die voor schadeloosstelling in aanmerking komen "maar die op een determinerende en rechtstreekse wijze het gevolg [zijn] van de beroepsuitoefening".

(3) De Wetenschappelijke Raad is in de schoot van Fedris opgericht. De taken ervan worden opgesomd in artikel 16 van de gecoördineerde wetten op de beroepsziekten.

(4) Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten, Raad van State, 2008, aanbeveling 14.1, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

(5) Die Duitse tekst kan uiteraard wel worden benut voor de officiële vertaling in het Duits van het te nemen besluit of van de besluiten die erbij worden gewijzigd.

9 DECEMBER 2019. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 maart 1969 houdende vaststelling van de lijst van beroepsziekten die aanleiding geven tot schadeloosstelling en tot vaststelling van de criteria waaraan de blootstelling aan het beroepsrisico voor sommige van deze ziekten moet voldoen en van het koninklijk besluit van 11 mei 2007 ter uitvoering van hoofdstuk VI, van titel IV, van de programmawet (I) van 27 december 2006 tot oprichting van een Schadeloosstellingfonds voor asbestslachtoffers

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wetten betreffende de preventie van beroepsziekten en de vergoeding van de schade die uit die ziekten voortvloeit, gecoördineerd op 3 juni 1970, artikel 32, derde lid, gewijzigd bij de wet van 13 juli 2006;

Gelet op de programmawet (I) van 27 december 2006, artikelen 119, § 1, tweede lid, 120, § 1, vierde lid, en 120, § 2, tweede lid, vervangen bij de wet van 11 mei 2007;

Gelet op het koninklijk besluit van 28 maart 1969 houdende vaststelling van de lijst van beroepsziekten die aanleiding geven tot schadeloosstelling en tot vaststelling van de criteria waaraan de blootstelling aan het beroepsrisico voor sommige van deze ziekten moet voldoen;

Gelet op het koninklijk besluit van 11 mei 2007 ter uitvoering van hoofdstuk VI, van titel IV, van de programmawet (I) van 27 december 2006 tot oprichting van een Schadeloosstellingfonds voor asbestslachtoffers;

Gelet op het advies van het Beheerscomité voor de beroepsziekten van het Federaal agentschap voor de beroepsrisico's, gegeven op 8 mei 2019;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 6 juni 2019;

Gelet op het akkoord van de Minister voor Begroting, d.d. 15 juli 2019;

Gelet op het advies van de Raad van State nr. 66.494/1/V, gegeven op 3 september 2019, met toepassing van artikel 84, § 1, lid 1, 2^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Sur la proposition du Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, de la Ministre des Affaires sociales, du Ministre des Pensions, du Ministre des Classes moyennes, de la Ministre de l'Emploi et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Dans l'article 4, § 2 de l'arrêté royal du 11 mai 2007 portant exécution du chapitre VI du titre IV de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006 portant création d'un Fonds d'indemnisation des victimes de l'amiante, est complété par un alinéa rédigé comme suit :

"Par dérogation au § 1^{er}, la victime qui bénéficie, au 1^{er} jour du mois suivant celui au cours duquel entre en vigueur la loi du 5 mai 2019 améliorant l'indemnisation des victimes de l'amiante, d'une réparation pour cancer du larynx provoqué par l'amiante ou pour cancer du poumon provoqué par l'amiante en application des lois coordonnées bénéficie d'office de l'intervention du Fonds amiante à partir de cette date."

Art. 2. Dans l'article 9, alinéa 1^{er}, du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 23 novembre 2017, le membre de phrase "l'article 118, 2^o et 3^o, de la loi-programme." est remplacée par le membre de phrase "l'article 118, alinéa 1^{er}, 2^o, 3^o, 4^o et 5^o de la loi-programme."

Art. 3. A l'article 10 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1^o les mots ", à partir du mois de réception de la demande" sont abrogés;

2^o le 2^o est remplacé par ce qui suit :

"une rente mensuelle de 15 EUR par pourcent d'incapacité physique, si elle est atteinte d'asbestose, de cancer du larynx provoqué par l'amiante ou de cancer du poumon provoqué par l'amiante."

Art. 4. Dans l'article 14 du même arrêté, les mots "L'ayant-droit de la personne décédée des suites d'une asbestose" sont remplacés par les mots "L'ayant-droit de la personne décédée des suites d'une asbestose, d'un cancer du larynx provoqué par l'amiante ou d'un cancer du poumon provoqué par l'amiante".

Art. 5. Dans l'arrêté royal du 28 mars 1969 dressant la liste des maladies professionnelles donnant lieu à réparation et fixant les critères auxquels doit répondre l'exposition au risque professionnel pour certaines d'entre elles, l'annexe, insérée par l'arrêté royal du 26 mai 2002, est remplacée par l'annexe jointe au présent arrêté.

Art. 6. Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} juin 2019.

Art. 7. Le ministre qui a la Sécurité et l'Intérieur dans ses attributions, le ministre qui a les Affaires sociales dans ses attributions, le ministre qui a les Pensions dans ses attributions, le ministre qui a les Classes moyennes dans ses attributions et le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 9 décembre 2019.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,

P. DE CREM

La Ministre des Affaires sociales,

M. DE BLOCK

Le Ministre des pensions,

D. BACQUELAINE

Le Ministre des Classes Moyennes,

D. DUCARME

La Ministre de l'Emploi,

N. MUYLLE

Annexe à l'arrêté royal du 9 décembre 2019 portant exécution de la loi du 5 mai 2019 améliorant l'indemnisation des victimes de l'amiante

Annexe à l'arrêté royal du 28 mars 1969 dressant la liste des maladies professionnelles donnant lieu à réparation et fixant les critères auxquels doit répondre l'exposition au risque professionnel pour certaines d'entre elles

Critères d'exposition concernant certaines maladies professionnelles.

Numéro de code 9.308 - Cancer du poumon provoqué par l'amiante

Numéro de code 9.310 - Cancer du larynx provoqué par l'amiante

Op de voordracht van de Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, van de Minister van Sociale Zaken, van de Minister van Pensioenen, van de Minister van Middenstand, van de Minister van Werk en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. In artikel 4, § 2 van het koninklijk besluit van 11 mei 2007 ter uitvoering van hoofdstuk VI, van titel IV, van de programmawet (I) van 27 december 2006 tot oprichting van een Schadeloosstellingsfonds voor asbestslachtoffers wordt aangevuld met een lid luidende:

"In afwijking van § 1 geniet het slachtoffer, dat op de eerste dag van de maand volgend op deze waarop de wet van 5 mei 2019 tot verbetering van de schadeloosstelling voor asbestslachtoffers in werking treedt, van een schadeloosstelling voor larynxkanker veroorzaakt door asbest of voor longkanker veroorzaakt door asbest bij toepassing van de gecoördineerde wetten, ambtshalve van de tussenkomst van het Asbestfonds vanaf deze datum."

Art. 2. In artikel 9, eerste lid, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 23 november 2017, wordt de zinsnede "artikel 118, 2^o en 3^o, van de programmawet" vervangen door de zinsnede "artikel 118, eerste lid, 2^o, 3^o, 4^o en 5^o van de programmawet".

Art. 3. In artikel 10 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1^o de woorden ", vanaf de maand van de ontvangst van de aanvraag" worden opgeheven;

2^o de bepaling onder 2^o wordt vervangen als volgt:

"een maandelijks rente van 15 EUR per procent lichamelijke ongeschiktheid, indien hij getroffen is door asbestose, larynxkanker veroorzaakt door asbest of longkanker veroorzaakt door asbest."

Art. 4. In artikel 14 van hetzelfde besluit worden de woorden "De rechthebbende van de persoon die overleden is aan de gevolgen van asbestose" vervangen door de woorden "De rechthebbende van de persoon die overleden is aan de gevolgen van asbestose, larynxkanker veroorzaakt door asbest of longkanker veroorzaakt door asbest".

Art. 5. In het koninklijk besluit van 28 maart 1969 houdende vaststelling van de lijst van beroepsziekten die aanleiding geven tot schadeloosstelling en tot vaststelling van de criteria waaraan de blootstelling aan het beroepsrisico voor sommige van deze ziekten moet voldoen, wordt de bijlage, zoals ingevoegd bij het koninklijk besluit van 26 mei 2002, vervangen door de bijlage gevoegd bij dit besluit.

Art. 6. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 juni 2019.

Art. 7. De minister bevoegd voor Veiligheid en Binnenlandse Zaken, de minister bevoegd voor Sociale Zaken, de minister bevoegd voor Pensioenen, de Minister bevoegd voor Middenstand en de minister bevoegd voor Werk, zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 9 december 2019.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,

P. DE CREM

De Minister van Sociale Zaken,

M. DE BLOCK

De Minister van pensioenen,

D. BACQUELAINE

De Minister van Middenstand,

D. DUCARME

De Minister van Werk,

N. MUYLLE

Bijlage bij het koninklijk besluit van 9 december 2019 tot uitvoering van de wet van 5 mei 2019 tot verbetering van de schadeloosstelling voor asbestslachtoffers

Bijlage bij het koninklijk besluit van 28 maart 1969 houdende vaststelling van de lijst van beroepsziekten die aanleiding geven tot schadeloosstelling en tot vaststelling van de criteria waaraan de blootstelling aan het beroepsrisico voor sommige van deze ziekten moet voldoen

Blootstellingscriteria voor sommige beroepsziekten

Codenummer 9.308 - Longkanker veroorzaakt door asbest

Codenummer 9.310 - Larynxkanker veroorzaakt door asbest

Numéro de code 1.301.21 - Asbestose

1. Pour qu'une exposition au risque professionnel des maladies 9.308, 9.310 et 1.301.21 soit reconnue, il faut que l'exposition professionnelle à l'amiante ait débuté au moins 20 ans avant l'apparition de la maladie et que l'intéressé ait eu une exposition professionnelle à l'amiante égale au total de 25 années fibre au moins.

2. Une année fibre est égale à l'exposition totale subie au cours d'une année par une personne dans un milieu professionnel où la concentration atmosphérique en fibres d'amiante est égale à une fibre par centimètre cube. La formule est donc la suivante :

$$1 \text{ année fibre} = 1 \cdot \frac{\text{fibre d'amiante}}{\text{cm}^3 \text{ d'air}}$$

Une fibre d'amiante est une particule d'amiante de longueur supérieure à 5 micromètres, de diamètre inférieur à 3 micromètres et d'un rapport longueur/diamètre d'au moins trois à un.

L'exposition subie pendant une activité professionnelle déterminée se calcule sur la base de la concentration atmosphérique moyenne en fibres d'amiante au poste de travail et en fonction de la durée effective de l'exposition.

La concentration atmosphérique moyenne en fibres d'amiante est déterminée pour un poste de travail déterminé sur la base des résultats des mesures disponibles relatives à des postes de travail analogues et effectuées pendant la même période.

Si seules certaines activités ou certains procédés exposaient à l'amiante, on ne prend en considération que le temps consacré à ces activités ou procédés.

L'exposition totale est calculée par addition des expositions isolées ($C_1 T_1, C_2 T_2, \dots, C_n T_n$) selon la formule:

$$\text{nombre d'années fibre} = \sum_{i=1}^n C_i \cdot T_i$$

Où :

C_i = nombre de fibres d'amiante par cm^3 d'air

T_i = durée d'exposition en années

Pour le calcul de la durée d'exposition, on considère que :

1 année = 1.920 heures de travail

Si la durée réelle de l'exposition ne peut être établie, une journée de travail est assimilée à huit heures de travail, une semaine à cinq jours de travail, un mois à vingt journées de travail ou quatre semaines et une année à douze mois.

3. Une exposition professionnelle de 25 années fibres est prouvée si l'intéressé présente des épaissements diffus bilatéraux des plèvres viscérales reconnus comme maladie professionnelle sous le n° de code 9.301.20 ou répondant aux conditions légales pour être reconnus comme maladie professionnelle.

Vu pour être annexé à l'arrêté du 28 mars 1969 dressant la liste des maladies professionnelles donnant lieu à réparation et fixant les critères auxquels doit répondre l'exposition au risque professionnel pour certaines d'entre elles.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre des Affaires sociales,
M. DE BLOCK

Codenummer 1.301.21 - Asbestose

1. Voor de erkenning van een blootstelling aan het beroepsrisico van de ziekten 9.308, 9.310 en 1.301.21 is vereist dat de beroepsblootstelling aan asbest ten minste 20 jaar vóór het verschijnen van de ziekte een aanvang heeft genomen en dat de betrokkene een beroepsblootstelling aan asbest heeft gehad die in het totaal ten minste 25 vezeljaren bedraagt.

2. Een vezeljaar is gelijk aan de totale blootstelling die een persoon op één jaar tijd ondervindt in een werkmilieu waar de asbestvezelconcentratie in de ingeademde lucht gelijk is aan één asbestvezel per kubieke centimeter. Deze definitie wordt uitgedrukt in de volgende formule:

$$1 \text{ vezeljaar} = 1 \cdot \frac{\text{asbestvezel}}{\text{cm}^3 \text{ lucht}}$$

Een asbestvezel is een asbestdeeltje met een lengte groter dan 5 micrometer, een diameter kleiner dan 3 micrometer en een lengte/diameter verhouding van ten minste drie op één.

De blootstelling gedurende een bepaalde beroepsactiviteit wordt berekend op grond van de gemiddelde asbestvezelconcentratie in de lucht op de arbeidspost en de werkelijke duur van de blootstelling.

De gemiddelde asbestvezelconcentratie in de lucht wordt voor een welbepaalde arbeidspost vastgesteld aan de hand van beschikbare meetresultaten betreffende soortgelijke arbeidsposten in dezelfde periode.

Indien enkel welbepaalde handelingen of procédés gepaard gingen met een blootstelling aan asbest, wordt alleen de tijd die aan die handelingen of procédés werd besteed in aanmerking genomen.

De totale blootstelling wordt berekend door de afzonderlijke blootstellingen ($C_1 T_1, C_2 T_2, \dots, C_n T_n$) samen te tellen volgens de formule:

$$\text{aantal vezeljaren} = \sum_{i=1}^n C_i \cdot T_i$$

Waarin:

C_i = het aantal asbestvezels per cm^3 lucht

T_i = de blootstellingsduur in jaren

Voor de berekening van de blootstellingsduur geldt :

1 jaar = 1.920 arbeidsuren

Indien de werkelijke arbeidsduur niet meer kan worden achterhaald wordt één werkdag gelijkgesteld met acht arbeidsuren, één week met vijf werkdagen, één maand met twintig werkdagen of vier weken en één jaar met twaalf maanden.

3. Een beroepsblootstelling van 25 vezeljaren is bewezen indien de betrokkene bilaterale diffuse verdikkingen van de viscerale borstvlieszen vertoont die als beroepsziekte onder de code 9.301.20 zijn erkend of aan de wettelijke voorwaarden voldoen om als beroepsziekte te worden erkend.

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van 28 maart 1969 houdende vaststelling van de lijst van beroepsziekten die aanleiding geven tot schadeloosstelling en tot vaststelling van de criteria waaraan de blootstelling aan het beroepsrisico voor sommige van deze ziekten moet voldoen.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Sociale Zaken,
M. DE BLOCK